Sri M. NAGAPPA.—May I know in 1967–68 and 68–69 whether other villages in other taluks have not been sanctioned?

Sri B. L. GOWDA.– They have not been sanctioned during 1967–68. But they have been recommended by the Chief Engineer.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಾವು 8 ಕಾಮಗಾರಿ ಯೋಜನಗಳನ್ನು 1966–67 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಾಸ್ಟ್ ಎಷ್ಟು? ಮತ್ತು 1967-68 1968-69 ರಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಾಸ್ಟ್ ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರೆ ಒಂದೊಂದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Yes.

Sri B. L. GOWDA.—

		Estimated cost
1. Bhusnoor	...	1,08,000
2. Khajuri	...	1,00,200
3. Yelsangi	...	1,20,700
4. Salegoon	...	50,500
5. Nimberga	...	1,43,000
6. Dhuthargaon	...	1,01,000
Total	...	6,23,400

Method of Inquiry

109. Sri L. SRIKANTAIAH (Nanjangud).—

Will the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the method of inquiry followed at present in the State of Mysore:

(i) to inquire into the conduct of Ministers Legislators and other public men when allegations of corruption are made against them;

(ii) to inquire into the execution, management of Projects, works and other Governmental firms where charges of mismanagement, embezzlement, falsification of accounts and farceur and nepotism are made;

(*b*) whether the State Vigilance Commission is empowered to hold inquiries in respect of cases coming under (*a*) (i) and (*a*) (ii);

(*c*) whether there is any proposal to create a legal machinery to cover cases coming under (*a*) (i) and (*a*) (ii)?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister)—

(*a*) The Chief Minister examines complaints received, if any against Ministers.

(i) Regarding Legislators and other public men, they are treated just like other citizens of the country.

(ii) In regard to Project works, the Technical Audit Cell, does quality inspection of important works during execution and after completion. It also inspects departmental work for ensuing that there is no excess use of materials and labour. They also check, concluded contracts; percentage bills and other technical points. The Vigilance Commission on receipt of complaint against a Government servant or an empolyee of undertaking wholly owned by Mysore Government or in which Mysore Government has a major share, instructs the bureau of Investigation to investigate the allegations.

(*b*) No.

(*c*) The views of the State Government in regard to the institution of Lok Pal and Lok Ayuk have been sent to the Government of India and their decisions are awaited.

Sri L. SRIKANTIAH.—It is said here that the State vigilance Commission has no power to hold an enquiry under a (i) and a (ii): does it follow that even when five Legislators of this House make a responsible statement that a probe is necessary into the Project affairs, the Government will not concede the request to hold an enquiry ?

†Sri VEERENDRA PATIL.—So far as the Vigilance Commission is concerned, it has no jurisdiction over Ministers and non-officials like M.L.A's and other people. It has got jurisdiction over every Government servant, and if anybody whether it is a legislator or anybody, makes any complaint with regard to the conduct of any Officers, whether they are working in the Project or outside, the Vigilance Commission will be seized of the matter and will make necessary enquires.

Sri L. SRIKANTIAH.—That is not my question the Chief Minister has referred to enquiry against any individual. Yesterday I asked whether Government will institute probe if five Legislators of this House write that there has been gross mismanagement in Mandya Sugar Company. If five Legislators make a responsible statement, that probs is necessary. Would not Government consider their request ? If they did not, what else are we here for ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I explained the jurisdiction of the Vigilance Commission. If it is within the jurisdiction of the Vigilance Commission, certainly the Vigilance Commission can enquire into the matter and make a report to the Government.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಶಾಸಕರ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ದೇಶದ ಇತರ ನಾಗರೀಕರನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಾಣಲಾಗುವುದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಅವರನ್ನೂ ಕಾಣಲಾಗುವುದು ಎಂದು. ಅಪ್ಪರಿಂದ ನಮ್ಮನ್ನು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಾನೂನು ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಕಾನೂನು ಇದೆಯೋ, ಅದೇ ಕಾನೂನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್ಸ್‌ಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಶಾಸಕರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಶನಿಗೆ ಜುರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ.

Sri S. SIVAPPA.—The Chief Minister has stated that the views of the State Government regarding the institution of "Lok Pal" and "Lok Ayukt" have been sent to the Central Government. May I know what are the views of this Government which have been sent to the Government of India for its decision?

Sri VEERENDRA PATIL.—That information is not readily available.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಪ್ಯಾಲನಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಚೆಕ್ನಿಕಲ್ ಆಡಿಟ್‌ಸೆಲ್ ಎಂದು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ.ಯ ಅಕ್ರಮ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಅವರು ನಮರ್ಥನೀಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಚೆಕ್ನಿಕಲ್ ಆಡಿಟ್‌ಸೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಫಿಶಿಯನ್ಸಿ ಮತ್ತು ಚೆಕ್ನಿಕಲ್ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಈಗ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಶನಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಈಗ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಶನಿನಲ್ಲಿದೆ, ಮತ್ತು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಶನಿನ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The question refers to the conduct of Ministers, Legislators and other public men. The Chief Minister says that so far as the Legislators are concerned, they are treated like other citizens. What does his answer exactly mean? What does he mean by the wording "enquiry against the conduct of these people"? Does it mean if there is any complaint against Legislators that they are taking bribes or they are corrupt, the complaint will be referred to the Vigilance Commission?

Mr. SPEAKER.—Probably he means the ordinary law of the land. What applies to the ordinary citizen applies to all.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Supposing a Minister commits theft, does not the ordinary law apply to him?

Mr. SPEAKER.—If I have understood the hon. Chief Minister, the ordinary law applies to all. But over and above that these are the special provisions. Is it so?

Sri VEERENDRA PATIL.—Yes.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The answer is not quite clear. What exactly is the distinction or difference that you wish to make between the Minister and Legislators so for as the probe into his conduct is concerned.

Sri VEERENDRA PATIL.—So far as Ministers are concerned, because they are working with me as my colleagues if I receive any complaint against any Minister, I think it is my responsibility as Chief Minister to go into the allegations made against the Minister. So far as legislators are concerned, today there is no provision to deal with

(SRI VEERENDRA PATIL)

them separately other than the provision that we have already got in the land, *i.e.*, the ordinary law of the land. So far as the Vigilance Commission is concerned, it has no jurisdiction over either the ministers or the legislators.

Sri B. P. GANGADHAR.—So far as the ministers are concerned, as you have just now said, of course, allegations must be made before you and you may try to enquire into the matter. They will be your own colleagues and it may not be possible for you to institute an impartial judicial enquiry into the matter. So, is it not advisable and justifiable that an impartial tribunal should be appointed to go and probe into such matters ?

Sri VEERENDRA PATIL.—It is again a matter for the Chief Minister to consider. If the Chief Minister receives any allegations and if the allegations are of a very serious and of a grave nature, then it is left to the discretion of the Chief Minister to take such action as he thinks fit. We find in other States judicial enquiry being made with regard to allegations against the ministers or ex-ministers. With regard to machinery to take action when complaints are received, it is for the Chief Minister to decide.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.—You were pleased to state that complaints against the Ministers will be enquired into by the Chief Minister. Are you not aware of the fact that you have joint responsibility and sometimes when there is glaring error then you have to resign just to save yourself, can you have a fair enquiry ?

Sri VEERENDRA PATIL.—So far as the Chief Minister is concerned, it is for him to consider whether he should enquire himself or entrust it to any other agency. That is why I said we cannot think of a permanent agency because we may or may not get complaints. If the complaints are of a serious nature, certainly the Chief Minister will take a decision on merits. So far as joint responsibility is concerned, the Joint responsibility is to function as the Government. If any of the ministers has not properly conducted himself it is open to the Chief Minister to say that he does not deserve to be in the cabinet and it is better he quits.

Sri D. B. KALMANKAR.—Many complaints are there against the Ministers as can be seen from the questions and answers given. May I know whether the Government will consider to pass a Public Men Enquiry Act in this State as it has been passed in the Uttar Pradesh ?

Sri VEERENDRA PATIL.—If the hon'ble member puts a separate question, I can answer because I cannot off-hand say what is the Public Men Enquiry Act and how it was adopted in the U.P. and other areas. If he puts a separate question I will certainly answer.

Sri R. NAGAN GOWDA.—May I know, if it is not a secret of the cabinet, whether this Government has agreed to accept Lok Pal and Lok Ayukts?

Sri VEERENDRA PATIL.—That is what I have already stated. That information is not with me. So I am not in a position to say what was the recommendation made to the Government of India in this respect.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ಕಿಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆರ್‌ನವರು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅವನ್ನು 3—4 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಆಡಚಣೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟೇ ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಲಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಕಂಟ್ರೋಲನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಚೆಕ್ಕಿಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆರ್ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri B. B. SAYANAK.—May I know how many complaints have been received by the Chief Minister against the Ministers?

Sri VEERENDRA PATIL.—So far as my knowledge goes, I do not think we have received any specific compaints against any of our Ministers. If the hon. member puts a separate question I will get it verified and then I will be in a position to reply specifically.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರುಗಳು ಬಂದರೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅವರು ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಬಂದರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri S. R. BOMMAI.—Supplementary to (c): Will the Chief Minister be pleased to place the reports furnished by the Cabinet on the Table of this House?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not think it will be possible for me to place that report on the Table of the House.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ದೂರುಗಳು ಬಂದರೆ, ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಆ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಲು ಪರಿಶೀಲನಾ ವಿಭಾಗದವರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಹಾಗಾದರೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಮತ್ತು ಚೆಕ್ಕಿಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆರ್‌ನವರು ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಟರ್ನ್‌ಡೌನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದನ್ನು ಟರ್ನ್‌ಡೌನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ಜನರಲ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮೀಷನರವರು ನಮ್ಮಹತ್ತಿರ ಅನೇಕ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿದಂತಹ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕಾತ್ತದೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪುವಂಥಾದ್ದೇ ಹೆಚ್ಚು. ಟರ್ನ್‌ಡೌನ್ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಹೆಚ್ಚು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಒಂದು ಕಂಪೆನಿಯ ದುರಾಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ 5 ಜನ ಶಾಸಕರು ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಂಪ್ಲೇಂಟನ್ನು 5 ಜನ ಶಾಸಕರು ಬರೆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಹತ್ವ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರೇ ಶಾಸಕರು ಬರೆದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಮಹತ್ವ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸತ್ವ ಇದ್ದರೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—10 ಜನ ಶಾಸಕರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ಸಂತಾನಂ ಕಮಿಟಿಯ ಸಿಫಾರಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ. ಮತ್ತು ಲೋಕಪಾಲ ಮತ್ತು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂತಾನಂ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಸಂತಾನಂ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದವರು ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೆನಪೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಕಂಪ್ಲೇಂಟುಗಳು ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಲವು ಜನ ಮಂತ್ರಿಪರ್ಯಾಯರುಗಳು ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇವ್ಹಾರೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ, ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ದೂರುಗಳ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ನಾವು ಇವನ್ನೂ ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ದೂರುಗಳು ಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂದಿವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದು ಪ್ರೈಮಾಫೇಸಿ ಕೇಸು ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Supplementary to (*a*) (i): If a complaint is given, say complaining of corruption against this category which is the agency that should make an enquiry ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Today except the ordinary law there is no other course left to Government. They are not Government servants and they are not governed by any rules. So, there is no provision to take any action except the action that is provided under the ordinary law.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಅಲಗೇಷನ್‌ಗಳು ಬಂದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವೇನಾದರೂ ಅವರಿಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಬಹುಶಃ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರಿಗೂ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಸವರಾಜು.—ಯಾರಾದರೂ ಸುಳ್ಳು ದೂರುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾರಾದರೂ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವರಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಾಕಪ್ಪು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋರೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಇದ್ದ ದೂರುಗಳು ಸುಮಾರು 104 ಅಂಶಗಳ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದನ್ನೂ

ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಒಂದು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡ ಬಹುದು.

Acquisition of Land

110. Sri S. S. SHETTAR (Hubli).—

Will the Minister for Labour be pleased to state:—

(*a*) whether prior permission of the Government is necessary for the Hubli-Dharwar Municipal Corporation for acquiring a land for the public purpose;

(*b*) whether the above Corporation has sought any permission of the Government to acquire lands in Hubli-Dharwar Municipal Corporation during the last 3 years;

(*c*) if so, which are those lands;

(*d*) whether permission has been granted?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Labour).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) and (*d*) Permission has been given for the acquisition of the following lands:—

(i) CTS Nos. from 110 to 114 and 106 and 107 of Marian Thimsagar for extension of City Market, Hubli;

(ii) CTS No. 2650—Ward No. I for construction of additional Market;

(iii) R.S. No. 5/1 of Amargol Village for construction of Central offices and staff quarters;

(iv) R.S. No. 117 and 118 of M. T. S. for construction of low income group houses;

(v) CTS No. 2500 (A) and 2500 (B), 2535 (A) and (B) of Ward No. 3 for formation of a new road from Surgimath to Belgaum Galli.

Sri S. S. SHETTAR.—Whenever the Hubli-Dharwar Municipal Corporation is approached to acquire land for housing purpose in Thimsagar and other places, the general grievance made by the Corporation against the Government is that Government cannot acqire land on the ground that it is not for a public purpose. How many lands are now awaiting acquisition?